

F. Kamiński wst. M. Kamiński
28.06.2019

INTERPELACJA/ ZAPYTANIE RADNEGO

Przemysław, dnia 27.06.2019

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Przemysławu

Maciej Kamiński

Klub - Prawo i Sprawiedliwość



KRM
27.06.2019

Sz. Pan **Wojciech Bakun**

Prezydent Miasta Przemysław

za pośrednictwem

Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemysław

1. TREŚĆ INTERPELACJI / ZAPYTANIA

(przedstawienie stanu faktycznego):

W związku z dalszym brakiem uruchomienia linii nr 17 do Żurawicy zwracam się po raz kolejny z prośbą o podjęcie działań w tym zakresie.

2. UZASADNIENIE ISTOTNEGO ZNACZENIA SPRAWY DLA MIASTA ORAZ MIESZKAŃCÓW:

Panie prezydencie w imieniu mieszkańców bardzo proszę o konkretne działania, które będą skutkowały przywróceniem w/w linii autobusowej. Bardzo proszę o podjęcie rozmów z gminą Żurawica, która wyraziła chęć podpisania porozumienia na konkretnych warunkach.

W załączeniu pismo od Wójta Gminy Żurawica.

Otrzymuje:

1. Adresat.
2. Kancelaria Rady Miejskiej i Współpracy z ZO.
3. A.a.

Maciej Kamiński

Żurawica, dnia 19.06.2019 r.

ZPF.I.7143.11.2019

Sz.P. Maciej Kamiński
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Przemyślu
ul. Rynek 1 37-700 Przemyśl

W odpowiedzi na pismo z dnia 13.05.2019 r., dot. likwidacji linii nr 17 obsługiwanej przez Miejski Zakład Komunikacji, Wójt Gminy Żurawica wyjaśnia, że organizatorem publicznego transportu zbiorowego na liniach przebiegających pomiędzy miastem Przemyśl a miejscowością Żurawica na mocy prawa jest Gmina Miejska Przemyśl, która w ramach swoich uprawnień wydaje pozwolenia oraz zatwierdza rozkłady jazdy dla wszystkich przewoźników którzy o pozwolenie wystąpią.

W zakresie linii nr 17 Gminę Żurawica z Prezydentem Miasta Przemyśla nie łączyły żadne stosunki zobowiązaniowe, a co za tym idzie gmina nie ponosiła żadnych kosztów związanych z utrzymaniem linii - likwidacja autobusu była samodzielną decyzją miasta. Przedstawiona propozycja podpisania porozumienia w sprawie utrzymania linii nr 17 opiewa na kwotę 86 494,70 zł, co stanowi 32% łącznej kwoty wydatkowanej z budżetu gminy na dopłaty do transportu publicznego w bieżącym roku. Przedstawiając tę ofertę władze miasta miały pełną świadomość, że jest ona nie do przyjęcia przez władze gminy.

Gmina Żurawica, podejmuje szereg działań mających na celu utrzymanie komunikacji publicznej, a w szczególności utrzymania linii komunikacyjnych zapewniających dowóz dzieci z domu do szkoły, dojazd mieszkańców do pracy oraz możliwość dojazdu osobom z miejscowości oddalonych od głównych ciągów komunikacyjnych, poprzez rekompensatę za sprzedaż biletów ulgowych ustalonych przez Radę Gminy Żurawica przewoźnikowi wyłonionemu w wyniku przetargu publicznego. Spółka miejska – MZK od paru lat do takiego przetargu nie przystępowała.

W sprawie ewentualnej luki powstałej po zlikwidowanej przez miasto Przemyśl linii nr 17 Wójt Gminy Żurawica prowadzi z pozostałymi przewoźnikami rozmowy mające na celu zapewnienie dogodnego dojazdu do miasta oraz powrotu, mieszkańcom naszej gminy.

Korzystając z zainteresowania Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu, liczymy na głębszą analizę problemu i podjęcie działań usprawniających komunikację zbiorową. Zgodnie z ustawą z dnia 06 września 2001 r. o transporcie drogowym, Prezydent Miasta Przemyśla, stanowi nadzór nad regularnym - publicznym przewozem osób w określonych odstępach czasu i określonymi trasami.

Wydając stosowne zezwolenia na terenie Powiatu Przemyskiego oraz na terenie miasta Przemyśla, prezydent posiada mechanizmy pozwalające na stworzenie zrównoważonego, opartego na zasadzie wzajemności transportu publicznego, obsługiwanego przez przewoźników prywatnych, spółki oraz Miejski Zakład Komunikacji w Przemyślu. Mając powyższe na względzie zwracam się z prośbą do Radnych Rady Miejskiej w Przemyślu o zrewidowanie swojej Uchwały Nr 33/2013 z dnia 24 stycznia 2013 roku *„w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Miejska Przemyśl, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów”*, która wprowadzona została w celu poprawy bezpieczeństwa na przystankach autobusowych w centrum miasta.

Z perspektywy sześcioletniego funkcjonowania uchwały należy uznać, że miasta Przemyśl, nie można porównywać pod względem komunikacji do dużych miast np. Rzeszów, Kraków Warszawa itp., na których wzorowano się podczas prac nad uchwałą. W regionie występuje duże bezrobocie, zmniejszyła się ilość młodzieży szkolnej uczęszczającej do szkół, a tym samym zapotrzebowanie na komunikację regularną jest mniejsze. Pomimo to w ostatnim dziesięcioleciu wzrosła ilość kursów wykonywanych „małymi autobusami”, które korzystały z przystanków w centrum miasta. Wydawane zezwolenia bez analizy godzin odjazdów na poszczególnych przystankach, doprowadziły do problemów w organizacji transportu ponieważ nowe kursy zaczęły się nakładać na kursy już istniejące. Problem zostałby rozwiązany przez odpowiednie stosowanie zapisów obowiązującej ustawy z dnia 06 września 2001r. o transporcie drogowym. Ww. ustawa stanowiła wystarczający instrument regulacyjny, miasto nie musiało tworzyć nowego prawa miejscowego, które w praktyce doprowadziło do wyłączenia części przystanków i brak możliwości elastycznego kształtowania polityki transportowej pozostałych przewoźników.

Pomimo licznych interwencji Wójta Gminy Żurawica, jak również

Konwentu Wójtów Powiatu Przemyskiego o udostępnienie części przystanków, prośby były opiniowane negatywnie.

Podkreślić należy, iż Uchwała Rady Miasta Przemyśla, niekorzystnie wpływa na komunikację świadczoną przez MZK. Nie udostępnienie przystanków „przesiadkowych” w dogodnych dla mieszkańców lokalizacjach, brak możliwości kształtowania rozkładów jazdy, przyczyniają się do wzrostu kosztów, spadku frekwencji, a w konsekwencji do znacznego zwiększenia wykorzystania samochodów osobowych.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wnikliwą analizę problemów, z którymi borykają się mieszkańcy przyległych miejscowości, przewoźnicy oraz samorządy terytorialne. Podjęcie działań mających na celu rozwój zrównoważonej komunikacji zbiorowej, z wykorzystaniem Miejskiego Zakładu Komunikacji w Przemyśle, jak również pozostałych przewoźników prywatnych i spółek. Dzięki takiemu działaniu wzrośnie zainteresowanie szeroko pojętą komunikacją zbiorową, co z kolei pozytywnie odbije się na sytuacji finansowej spółki miejskiej i obniży koszty.

Mając na względzie szeroki odzew Naszych mieszkańców, pacjentów oraz pracowników dojeżdżających do Wojewódzkiego Szpitala Psychiatrycznego, jestem gotowy do ponownego podjęcia rozmów w sprawie podpisania stosownego porozumienia dotyczącego linii nr 17, a kwota którą możemy przeznaczyć w budżecie gminy na ten cel wynosi maksymalnie 30 000 zł.

Kwota ta wynika z wyliczeń opartych na ofercie przedłożonej przez przewoźnika, który przystąpił do przetargu (rekompensata za sprzedaż biletów ulgowych) na obsługę komunikacyjną gminy Żurawica. Warto również podkreślić, iż kwota 86 494,70 zł miała pokryć koszty jedynie 4 km., drogi po terenie gminy Żurawica, tj. od przystanku na „Bażantarni” do przystanku „Gazownia”. Pozostały odcinek ok. 1,5 km., - przebiega wzdłuż granicy administracyjnej pomiędzy Gminą Przemyśl a Gminą Żurawica. W przeliczeniu na długość trasy obsługiwanej przez PKS, kwota zaproponowana przez Prezydenta Miasta, była rażąco wysoka i nieuzasadniona ekonomicznie.

Z poważaniem


Wójt Gminy Żurawica
Tomasz Szeleszczuk