

Uchwała Nr 61/2022
Rady Miejskiej w Przemyślu
z dnia 8 kwietnia 2022 r.

w sprawie zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w Przemyślu w celu uchwalenia uchwał w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego

Na podstawie art. 9 ust. 2, art. 2 ust.1, ust.2 pkt 1 i 2, ust. 3 oraz art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t. jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 870) z przywołaniem art. 7, art. 18 i 18 b ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559)
Rada Miejska w Przemyślu

uchwala, co następuje:

§ 1.

Nie uwzględnia się petycji wniesionej przez [REDAKOWANE], w sprawie zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w Przemyślu w celu uchwalenia uchwał w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Przemyślu do powiadomienia strony o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Przemyśla.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Maciej Kamiński

UZASADNIENIE

W dniu 22 grudnia 2021 r. do Biura Rady Miejskiej w Przemyślu wpłynęła petycja, wniesiona przez [REDAKTOWANE] z dnia 20 grudnia 2021 r., dotycząca zwołania nadzwyczajnego posiedzenia Rady Miejskiej w Przemyślu w celu uchwalenia uchwał w obliczu zaistnienia Stanu Kryzysowego :

1. Zakazu stosowania „maseczek ochronnych”,
2. Zakazu stosowania kwarantann i izolacji medycznej,
3. Zakazu stosowania „szczepionek” mRNA

Komisja na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2022 r. rozpatrywała przedmiotową sprawę, w pierwszej kolejności Komisja SWiP dokonała kontroli petycji pod względem formalnym tj. sprawdziła, czy spełnia ona wymagania opisane w art. 4 ustawy o petycjach. W wyniku podjętych czynności ustalono, że ww. petycja z dnia 6 października 2021 r. spełnia wymagania formalne stawiane petycjom wnoszonym przez osoby prawne. Została ona także wniesiona w interesie publicznym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy ww. petycji i oceny jej zasadności, rekomendując następujące stanowisko: Zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Organy władzy muszą przestrzegać z urzędu swojej właściwości, a tym samym rozpatrywać petycje w zakresie spraw będących w ich kompetencjach. Rozpatrując przedmiotową petycję należy wskazać, że zawarte w niej żądania należą do sfer: ochrony zdrowia oraz porządku publicznego, art. 7 ust. 1 pkt 5 i 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewiduje, że do zadań własnych gmin należy zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty tworzącej gminę (osób zamieszkałych na obszarze gminy), m. in. w zakresie ochrony zdrowia oraz porządku publicznego. Jednakże kompetencje samorządu gminnego w zakresie zaspokajania zbiorowych potrzeb wspólnoty tworzonej przez mieszkańców gminy nie są nieograniczone. Należy bowiem mieć na uwadze zawartą w art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej zasadę legalizmu, zwaną również zasadą praworządności. Zgodnie z treścią tego przepisu Konstytucji wszystkie organy władzy publicznej powinny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Prawo nie tylko stanowi kompetencję do działania, ale również jest źródłem nakazów i zakazów, wyznaczających ramy prawne owego działania. Oznacza to, że nie istnieje domniemanie kompetencji organów administracji publicznej. Wszelkie działania tych organów muszą mieć umocowanie w obowiązujących przepisach prawa. Należące do organów administracji publicznej, organy władzy gminy, to jest organ stanowiący (rada gminy) i organ wykonawczy (wójt, burmistrz, prezydent miasta) mogą podejmować tylko takie działania, które do ich kompetencji należą z mocy obowiązujących przepisów. Wobec tego użyte w art. 7 ust. 1 pkt 5

i 14 ustawy o samorządzie gminnym sformułowania, że do zadań własnych gminy należą ochrona zdrowia oraz porządek publiczny nie znaczy, że rada gminy może podejmować dowolne uchwały w zakresie tych spraw. Uchwały rady gminy dotyczące ochrony zdrowia i porządku publicznego mogą więc być podejmowane tylko wówczas, gdy wynika to z obowiązujących przepisów i nie jest to zastrzeżone do kompetencji innych organów władzy publicznej.

Kwestie związane ze sprawami, których dotyczy przedmiotowa petycja uregulowane są w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2021 r. poz. 2069 z późn. zm.). Przepis art. 46a tej ustawy stanowi, że w przypadku wystąpienia stanu epidemii lub stanu zagrożenia epidemicznego o charakterze i w rozmiarach przekraczających możliwości działania właściwych organów administracji rządowej i organów jednostek samorządu terytorialnego, Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, na podstawie danych przekazanych przez ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw administracji publicznej, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz wojewodów:

1. zagrożony obszar wraz ze wskazaniem rodzaju strefy, na którym wystąpił stan epidemii lub stan zagrożenia epidemicznego.
2. rodzaj stosowanych rozwiązań - w zakresie określonym w art. 46b tej ustawy.

W oparciu o upoważnienie zawarte w art. 46a oraz art. 46b pkt 1-6 i 8-13 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi, Rada Ministrów wydała rozporządzenie z dnia 6 maja 2021 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. To rozporządzenie wprowadziło m. in. obowiązek zakrywania ust i nosa oraz obowiązek poddania się kwarantannie, a także reguluje kwestie związane ze szczepieniami ochronnymi przeciwko COVID-19. Rady gmin nie mają kompetencji do podejmowania uchwał, wyłączających bądź ograniczających stosowanie przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia, ani do wydania zakazu stosowania szczepionek przeciwko COVID-19.

Kwestie uchwał związanych z noszeniem „maseczek ochronnych”, stosowaniem kwarantanny i izolacji oraz szczepień nie leżą w gestii organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, a tym samym wykracza poza ustawowe kompetencje Rady Miejskiej w Przemyślu. Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Przemyślu, aby ww. petycję nie uwzględniać.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej**

Maciej Kamiński